



DAP – DYSLEXIA ASSESSMENT PROTOCOL

/2019-1-LV01-KA201-060355/



Uluslararası Değerlendirme Raporu(O4:A6)

Agustos 2022



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

DOKUMAN BILGISI

ULUSLARARASI DEGERLENDIRME RAPORU

KPDONE - KOCAELI IL MILLI EGITIM MUDURLUGU

DANIELA BONEVA

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



ICERIKLER

1. HAZIRLIK ASAMASI.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
2. DEGERLENDIRME	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
2.1 Degerlendirme Surecleri	7
2.2. Degerlendirme Sonuclari	9
2.3. Degerlendirme Ciktilari.....	21
3. SONUCLAR VE TAVSIYELER	23
ANNEX: CALISMA SURECI KANITLARI	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.



1. DEGERLENDIRME SURECI

Katılımcılara ağırlıklı olarak sosyal medya üzerinden bilgi yayarak, yazılı davetiye göndererek, yaygınlaştırma faaliyetleri ile eğitimler, seminerler, konferanslar, çalıştaylar, toplantılar vb. sırasında ulaşılmıştır.

Letonya'da,

RTA, öğretmenlere, konuşma terapistlerine ve SEN personeline yüksek öğrenim sağlamakla ilgilenen bir kurum olarak, bu çalışma alanlarının mevcut ve eski öğrencilerini yeni geliştirilen DAP araçlarıyla nasıl çalışılacağını öğrenmek için pilot eğitime katılmaya davet etti ve, daha sonra eğitime katılanların çocukların taranmasına katılmaları istendi. RTA ayrıca çeşitli anaokulları ve ilkokullarla düzenli olarak işbirliği yapmaktadır, bu nedenle “DAP” projesi tarafından seçilen hedefler ve önceliklerle ilgilenen tüm öğretmenleri davet etmiştir.

Sonuç olarak, eğitime katıldıktan sonra taramaya katılmayı kabul eden 10 öğretmen, ilgili anaokullarına ve ilkokullara devam eden çocukların velilerine seslendi. Ebeveynlerin çoğu çok duyarlıydı. Öğretmenler onları “DAP” projesinin amaçları ve görevleri hakkında bilgilendirdi ve çocuklarının yeni geliştirilen araçları test etmelerine izin verdiler.

Bulgaristan'da

- Pilot eğitimin başlamasından önce DABG birkaç hazırlık adımı atmıştır:
- Şehirdeki okul ve anaokullarının müdürleri ile yapılan toplantılarda DAP projesi hakkında bilgiler sunulmuştur (Nisan 2021'de);
- Proje fikirleri ve hedefleri, müdürleri Pilot Uygulamaya (Eylül-Ekim 2021'de) katılmakla ilgilendiklerini ifade eden dört okul ve bir anaokulundaki pedagojik personele sunuldu;



- Aralık 2021'de, DAP Uygulamasının yapısı ve içeriğinin sunulduğu bir çarpan etkinliği düzenlendi, Bilimsel Doğrulama, Pilot eğitimi ve Protokolün uygulanması açıklandı. Tüm katılımcılar (öğretmenler ve SEN personeli) Pilot eğitime ve sonrasında uygulamaya katılmaya davet edildi. Ayrıca Geribildirim Anketlerine etkinliğe katılanlardan doldurmaları istendi, bir satır eklendi ve Pilotaj'a katılmak isteyenlerden bir işaret koyarak iletişim bilgilerini (e-posta adresi) vermeleri istendi. Ardından işe alım sürecine gelindiğinde, ilgilendiklerini belirten yanıtlayıcılarla bizzat iletişime geçilerek eğitime davet edildi.
- Pilot eğitim daveti Derneğin internet sitesinde yayınlanmıştır; Okullara ve anaokullarına Kayıt Formu ile birlikte bilgilendirme ve tanıtım malzemeleri dağıtıldı.
- Kayıt sırasında 27 öğretmen (ilkokul, anaokulu, SEN öğretmenleri, konuşma terapistleri) Pilotaj'da yer almak istediklerini ifade etmiştir.
- Yüz yüze eğitim Aralık 2021'de gerçekleşti. COVID kısıtlamaları nedeniyle sadece 20 tanesi yüz yüze eğitim oturumuna katılabildi. Daha sonra beş öğretmen daha Tarama sürecine dahil oldu (onlara ayrı talimat verildi).

Romanya'da

Katılımcılara Mart 2022'de gerçekleşen pilotaj etkinliğinden sonra ulaşıldı. Pilotaj etkinliğine 23 kişi katıldı, 13'ü kendilerine sunulan enstrümanların uygulanabilirliği ve yararlılığı konusunda ikna oldu ve sürece daha fazla dahil olmaya karar verdi. Hem Pilotaj hem de Taramada yer almayı kabul eden ilkokul öğretmenleri, anaokulu öğretmenleri, okul meclis üyeleri vardı. Taramaya katılmaya davet edildiler ve çoğunluk proje ekibinin davetini kabul etti. Çıktı, okulun sitesinde, Facebook sayfalarında, profesyonel WhatsApp gruplarında ve doğrudan ilgili kişilere gönderilen mesajlarda tanıtıldı. Öğretmenleri seçmenin ana kriteri, uygulamaya ve DAPCAP protokolüne aşina olmaları gerektiğinden Piloting oturumuna katılımlarıydı. Velilerin yanıtı olumluydu, her öğretmen bir toplantıda onları uygulama ve sonuçlarının neler gösterebileceği hakkında bilgilendirdi. Öğretmenler sadece bizim okulumuzdan değil, şehirdeki diğer okullardan ve anaokullarından da geldiler.



Türkiye’de

Proje kabul edilir edilmez okullara resmi yazı gönderilmiş ve proje ve çıktıları ile pilot uygulamaların tanıtıldığı tanıtım toplantısına SEN Öğretmenleri ve Sınıf Öğretmenleri davet edilmiş ve gönüllü öğretmenler katılmaya davet edilmiştir. bunun parçası.

13 Aralık 2021 Kocaeli İl Milli Eğitim Müdürlüğü 81 öğretmenin katıldığı Çarpan Etkinliği düzenledi. Bu etkinlikte Disleksi Değerlendirme Protokolü ve DAP uygulamasının bileşenleri sunuldu. Çarpan etkinliğinin ardından Aralık 2021’de yüz yüze Pilot eğitimi düzenlendi. COVID kısıtlamaları nedeniyle bu eğitim oturumuna sadece 39 öğretmen katılabildi.

2. TEST&DEĞERLENDİRME

2.1 Değerlendirme Süreci

2022 yılının Ocak ayı sonunda, öğrencilerin tatilden sonra okula dönmelerinin ardından başlaması planlanıyordu, ancak bazı teknik sorunlar nedeniyle ertelendi ve sadece Mart ayında başladı. Taramaya başlamadan önce ebeveynler proje ve Pilotaj/Taramanın amaçları hakkında bilgilendirildi.

Ortak ülkelerden dördü çocukların taranmasını organize etti – Letonya, Bulgaristan, Romanya ve Türkiye. Alman ortak, sürecin teknik açıdan sorunsuz bir şekilde ilerleyebilmesi için diğer ortaklara teknik rehberlik ve destek sağlayarak destekleyici bir role sahipti. Herhangi bir teknik sorun GedonSoft’a bildirildi ve düzeltildi.

Letonya’da

Tarama esas olarak ilgili anaokulları ve ilkokulların tesislerinde düzenlendi. Ancak, bazı COVID-19 kısıtlamalarının okullarda ve anaokullarında normal çalışmayı etkilemeye devam ettiği taramanın en başında, bazı çocuklar öğretmenleri tarafından çevrimiçi rehberlikle evde test edildi. Bilgisayar derslerine erişimi olan bazı öğretmenler, testler (özellikle 1. ve 2. sınıflar için) çok sayıda alıştırma içerdiğinden ve uzun sürebildiğinden, taramayı çok daha hızlı olan gruplar halinde düzenlediler. DAP uygulamasını kullanarak grup testi yapmak



mümkündür, çünkü tüm alıştırmalar (büyük çocuklar için iki okuma görevi hariç) öğretmenin doğrudan katılımı olmadan yapılabilir.

Uygulama, çocukların bağımsız olarak çalışabilmeleri için her egzersizden önce dinleyebilecekleri sözlü talimatlar içerir. Ancak, bazı öğretmenler teknik donanımları ile sınırlıydı, bu yüzden çok sayıda bireysel oturum düzenlediler.

Letonya'da toplamda 151 çocuk (89 okul öncesi ve 62 1.-2. sınıf öğrencisi) test edildi.

Bulgaristan'da

Katılımcı öğretmenlerin her biri, gruplarından/sınıflarından çocuklar/öğrenciler ile bireysel olarak tarama oturumları düzenledi. Proje ekibi üyeleri sürekli destek sağladı ve çoğu durumda proje ekibi üyelerinden biri öğretmenleri ve çocukları desteklemek ve oluşabilecek teknik sorunları çözmek için tarama oturumlarına katıldı.

Bulgaristan'daki Gösterim iki aşamalı olarak düzenlendi.

İlkinde Protokol, öğrenme güçlüğü yaşamayan çocuklara (47) uygulanmıştır. İkinci aşamada, hedeflenen yaş grubundan farklı profildeki rastgele seçilmiş çocuklar (107) ile tarama yapılmıştır. Buna ek olarak, Protokol, küçük çocukların testi nasıl algılayacağını, sonuçların ne kadar belirleyici olacağını test etmek ve muhtemelen benzer bir araç geliştirme niyetiyle 5 yaşındaki çocuklardan oluşan küçük bir grup (10) ile uygulandı. gelecekte genç yaş grubu.

Oturumların çoğu okulda/anaokulunda bireysel olarak, yüz yüze gerçekleştirilmiştir.

Ebeveynler, çocuklarının tarama sonuçları hakkında bilgilendirilerek, çocuğun eksik olduğu ve daha fazla egzersiz ve/veya desteğe ihtiyaç duyduğu alanlara dikkat çekildi. Ebeveynlere, çocuklarının belirli alanlarda sahip olabileceği eksiklikler üzerinde çalışmak için kullanabilecekleri DAP Alıştırma kitabı (elektronik versiyonuna bağlantı) verildi.

Toplamda, Bulgaristan'da 164 çocuk test edildi: 10 okul öncesi (5 yaşında); 41 hazırlık sınıfında (okuldan önceki son yıl); 1. sınıfta 82 ve 2. sınıfta 31.

Romanya'da

Süreç, Pilotaj seansından sonra (Mart 2022'de) başladı ve sadece okul tatilleri veya diğer öngörülemez durumlarda kesintiye uğradı. Tarama, her öğretmen/okul konseyi üyesi



tarafından ayrı ayrı düzenlendi. Her katılımcı, proje ekibinin bir üyesiyle yakın temas halindeydi, böylece süreçte ortaya çıkabilecek tüm olası yanlış anlamaları veya kafa karışıklıklarını netleştirmek kolaydı.

Öğretmenler uygulamayı öğretmenlik yaptıkları sınıflardan veya çalıştıkları sınıflardan çocuklarla birlikte kullandılar. Her öğretmen tarafından test edilen çocuk sayısı, okuryazarlık düzeyine ve bunu yapmak için ne kadar zamanları olduğuna bağlı olarak farklıydı. Oturumlar çoğunlukla bireyseldi, sınıfta, bazıları öğrencinin evinde yapıldı. Öğretmenler test edilecek toplam çocuk sayısına ulaşmaya çalıştı ancak işlerini oldukça zorlaştıran bazı faktörler vardı.

Toplamda, Romanya'da 133 çocuğa test yapıldı: 24 okul öncesi yaşta, 14'ü 1. sınıfta ve 42'si 2. sınıfta.

Türkiye’de

Tarama sürecinde 2 farklı pilot okul belirlendi ve 2 pilot okulumuz öğretmenler tarama sürecini başlattı. Proje eki destekledi öğretmenler. Proje ekibinden bir öğretmen projeye sürekli destek verdi. Teknik problemlerin çözümünde öğretmenler. Tüm tarama seansları düzenlendi bireysel, yüz yüze.

Toplamda Türkiye’de 171 çocuğa test yapıldı: 14’ü okuryazarlığın sonunda edinme dönemi (Seviye 4); 12 öğrenci okuryazarlık edinme döneminin ortasında (3. seviye); Okuryazarlık edinme döneminin başında 2 öğrenci (Seviye 2) ve 143 okul öncesi çağındaki çocuklar (Seviye 1).Başlangıçta planlanmamasına rağmen bazı öğretmenler DAP Alıştırma kitabını kullanarak bazı alanlarda %50'nin altında sonuç alan çocukların bir kısmı ile egzersiz seansları düzenlemeyi başarmışlardır.

Başlangıçta planlanmamış olmasına rağmen, bazı öğretmenler bunu başardı.%50'den daha düşük başarı elde eden bazı çocuklarla egzersiz seansları düzenleyin DAP Alıştırma kitabını kullanarak bazı alanlarda sonuçlar.

2.2. Değerlendirme Süreci

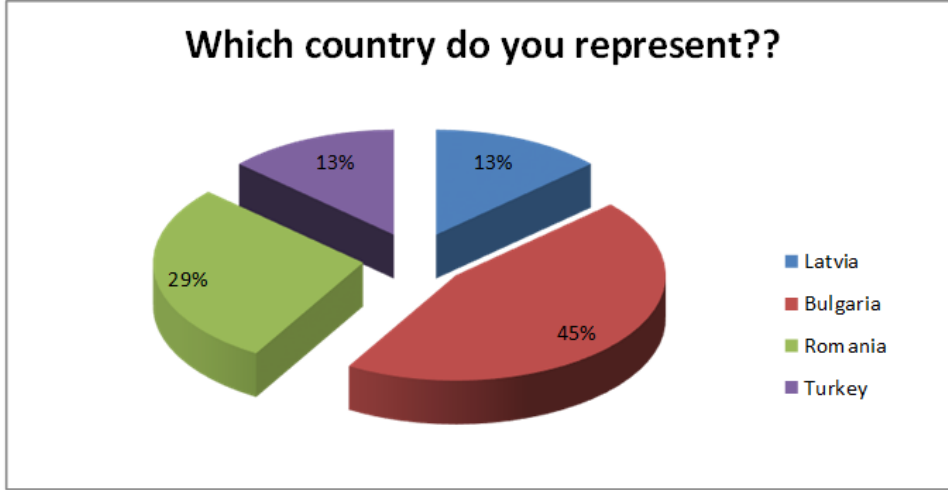
Taramaya katılan öğretmenlerin/SEN personelinin Uygulamanın içeriği, uygulanabilirliği ve kullanılabilirliği hakkında görüşlerini almak için geri bildirim anketi uygulanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki grafiklerde sunulmuştur.



Ogretmen Anketi

Soru 1

Hangi ulkeyi temsil ediyorsunuz?



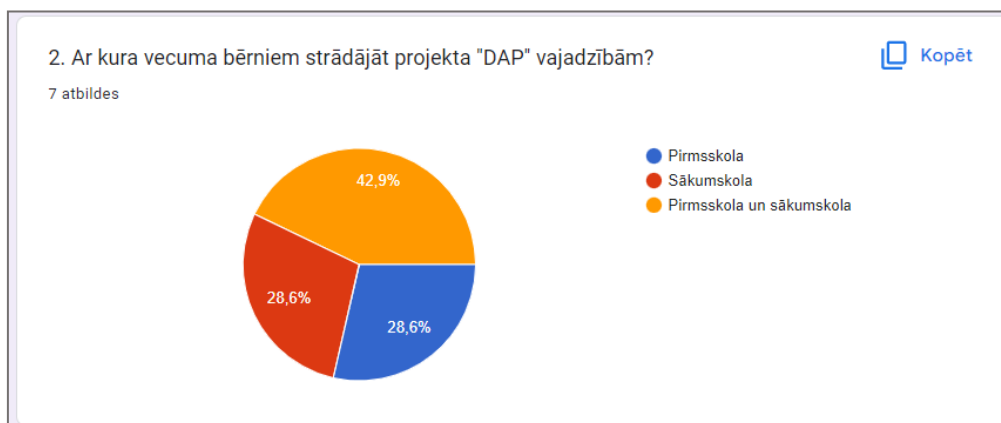
Soru 2

DAP ihtiyaçları için hangi yaş grubuyla çalıştınız (Seçenekler: 1) okul öncesi; 2) ilkokul, 3) okul öncesi ve ilkokul.

Dört gruba (her biri ilgili okuryazarlık düzeyiyle ilgili) ek olarak, Uygulamayı farklı yaş/seviye gruplarından çocuklarla kullanan öğretmenler/uzmanlar olduğu için “farklı gruplardan” seçeneğini ekledik.



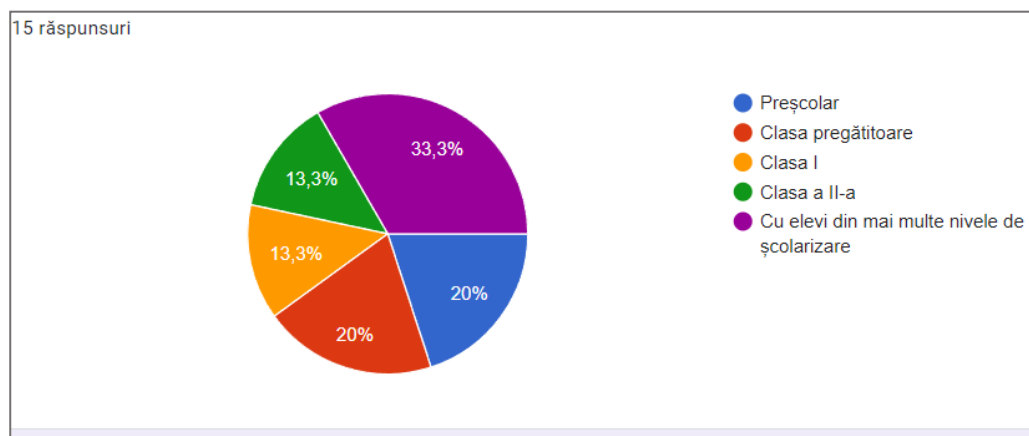
LETONYA

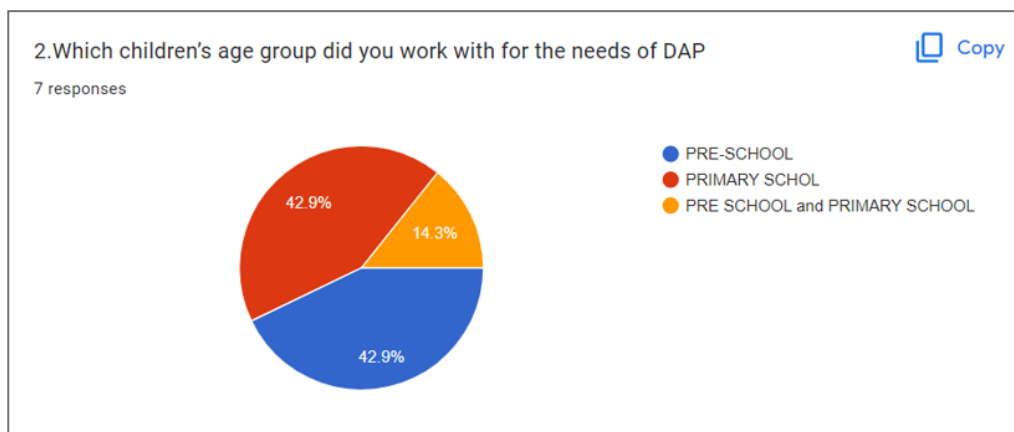


BULGARISTAN



ROMANYA

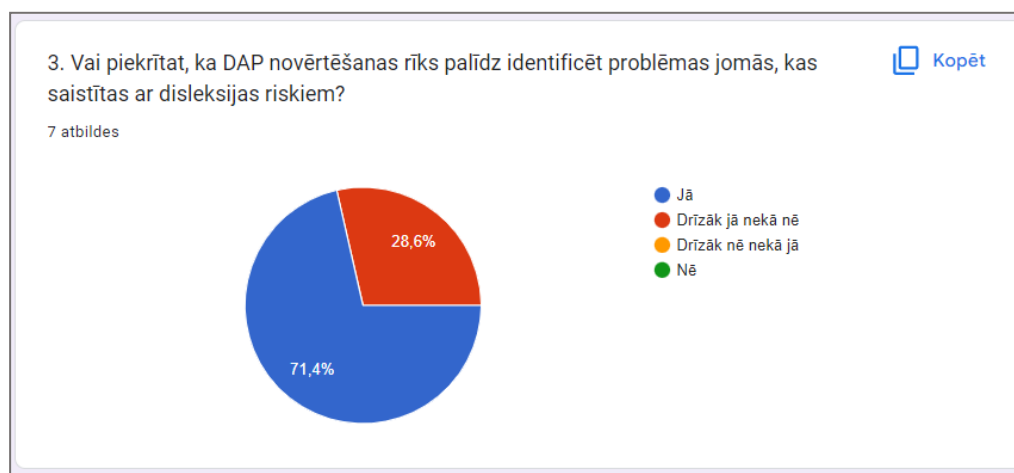




Soru 3

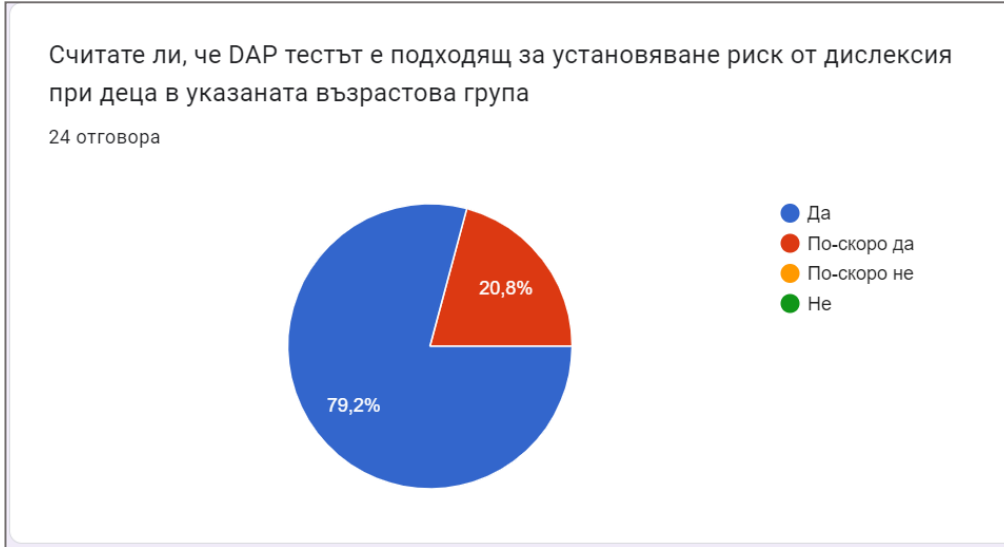
DAP tarama aracının disleksi riskleriyle ilgili alanlardaki sorunları belirlemede yararlı olduğuna katılıyor musunuz (Seçenekler: 1) Evet; 2) Hayırdan ziyade evet; 3) Evet yerine hayır; 4) Hayır)

LETONYA

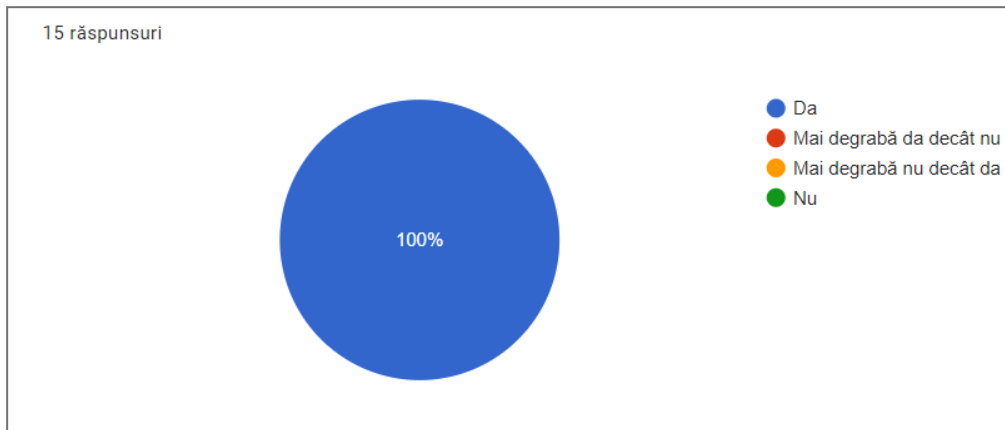


BULGARISTAN

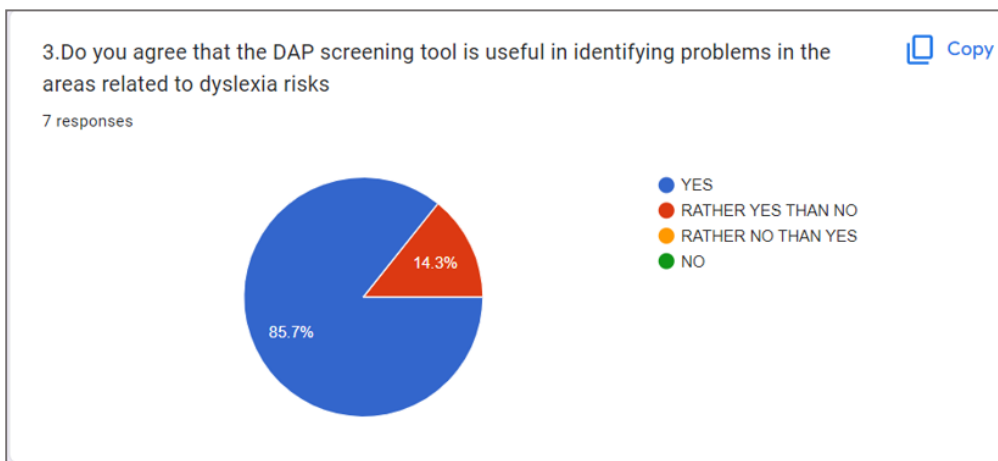




ROMANIA



TURKIYE



Ortak ülkelerdeki tüm katılımcıların %84,9'u DAP tarama aracının disleksi riski altındaki çocukları belirlemede yararlı olduğu konusunda hemfikirdir. Geri kalanlar ise "Hayır yerine



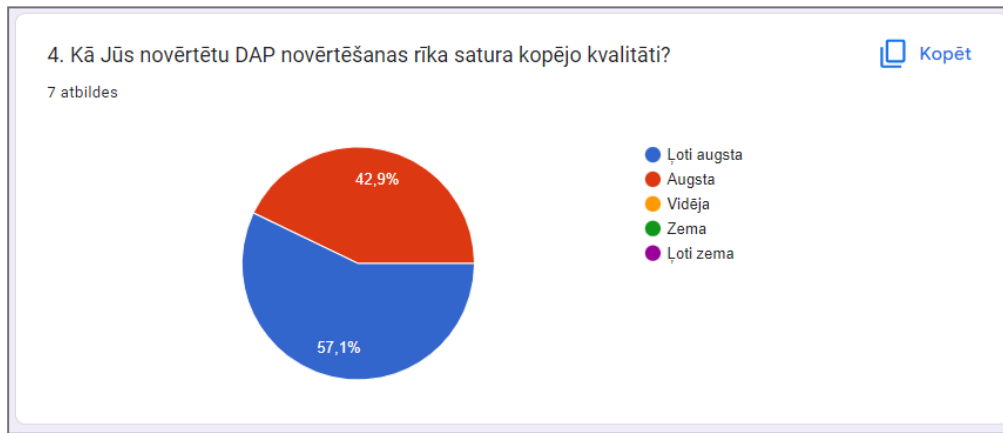
Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

evet” yanıtını seçip, yanıtlarını emin olmak için daha fazla zamana ve deneyime ihtiyaç duyacakları gerçeğiyle açıkladılar.

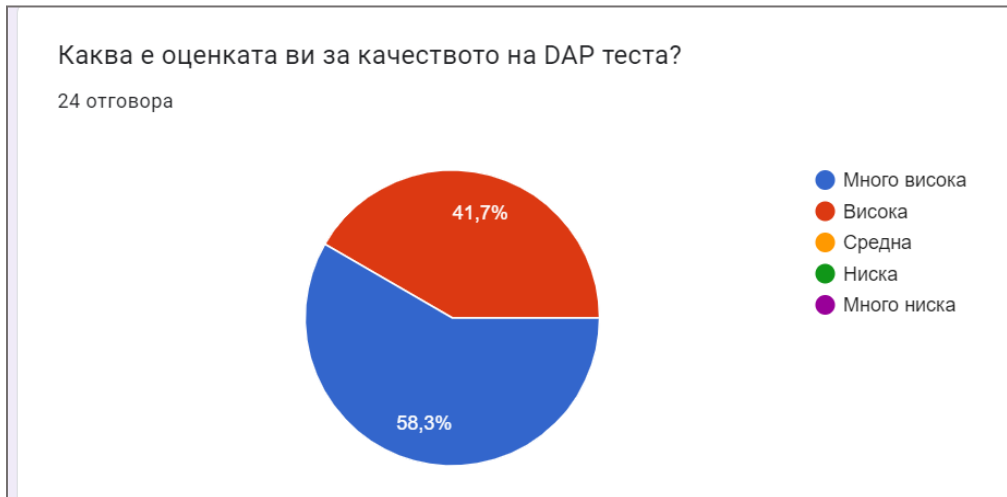
4. soru

DAP tarama aracının içeriğinin genel kalitesini nasıl değerlendiriyorsunuz? (Seçenekler: 1) Çok yüksek; 2) Yüksek; 3) Ortalama; 4) Düşük; 5) Çok düşük)

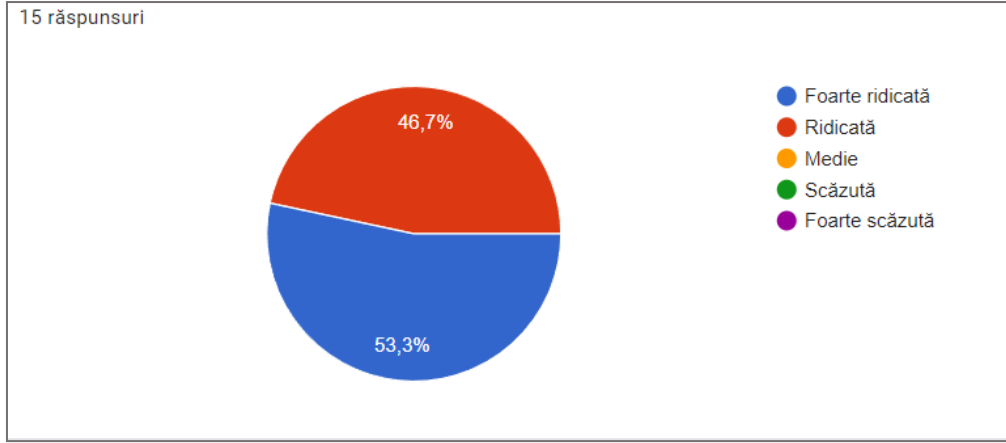
LETONYA



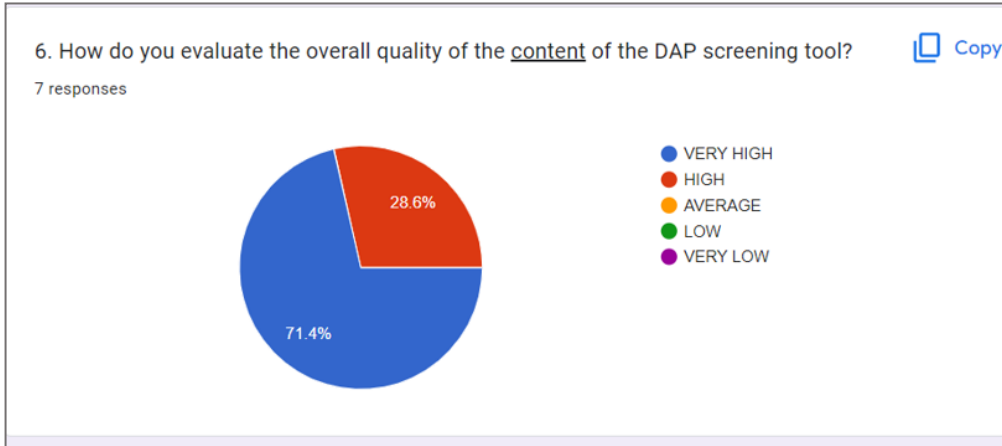
BULGARISTAN



ROMANYA



TURKIYE



Diyagramdan da anlaşılacağı gibi, Pilot Uygulamaya katılan tüm öğretmenler ve SEN personeli, Tarama aracının kalitesinden memnundur, %62,3'ü “Çok yüksek” ve geri kalanı (%37,7) “Yüksek” olarak değerlendirmektedir.

5. soru

Araç yeterince basit ve anlaşılır mı?

(Seçenekler: 1) Evet; 2) Hayırdan ziyade evet; 3) Evet yerine hayır; 4) Hayır)



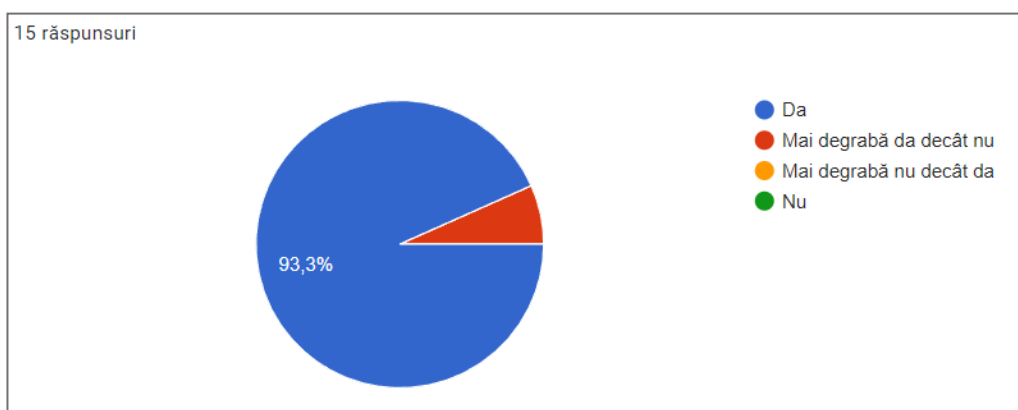
LETONYA



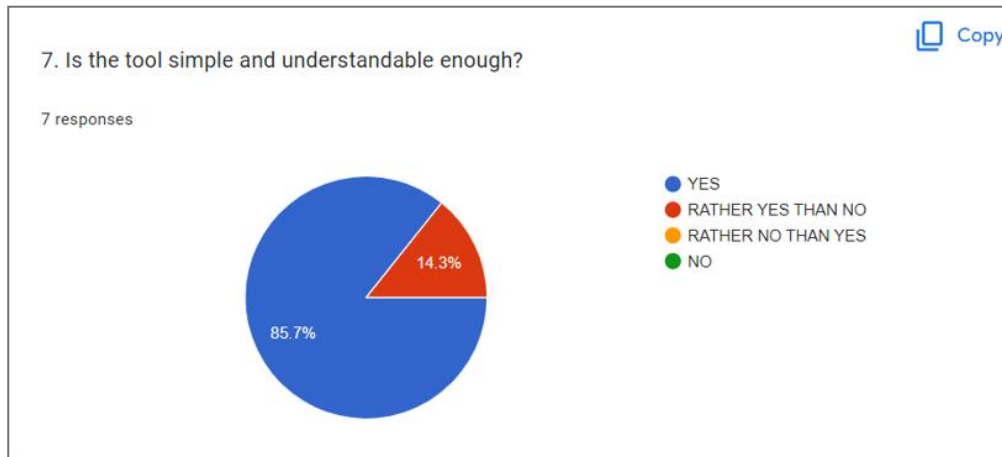
BULGARISTAN



ROMANYA



TURKIYE

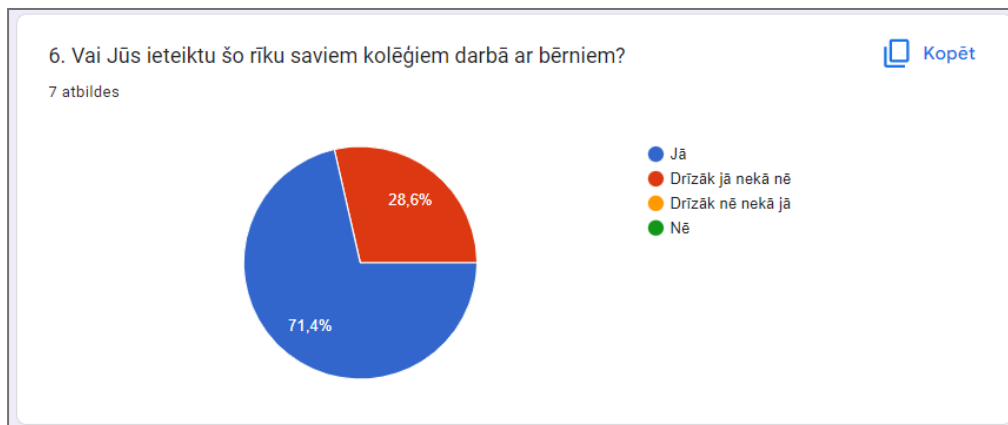


Ankete katılanların çoğunluğu (%79,2) aracı anlaşılır ve kolay uygulanabilir bulmaktadır. Daha çok küçük çocuklarla çalışanlar (%20,8) “Hayır yerine evet” yanıtını seçmiştir, çünkü küçük çocukların (5-6 yaş) daha fazla talimata ve/veya görev açıklamasına ihtiyacı olduğunu söylemişlerdir.

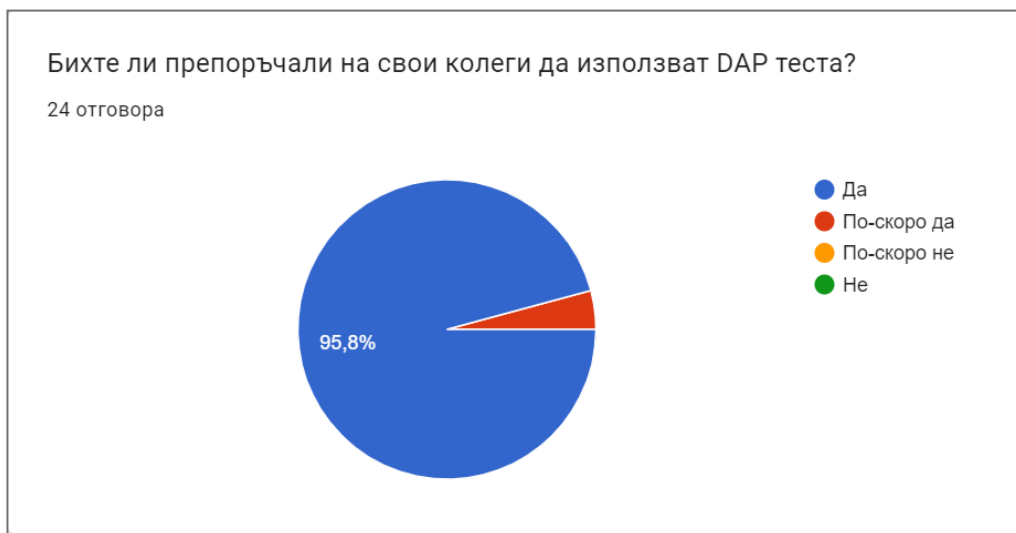
6. soru

Meslektaşlarınıza çocuklarla çalışırken bu aracı kullanmayı denemelerini önerir misiniz? (Seçenekler: 1) Evet; 2) Hayırdan ziyade evet; 3) Evet yerine hayır; 4) Hayır)

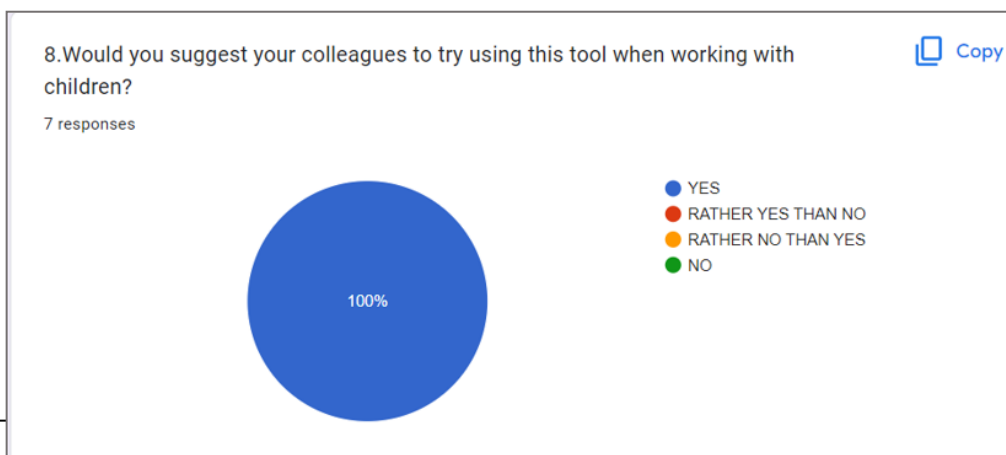
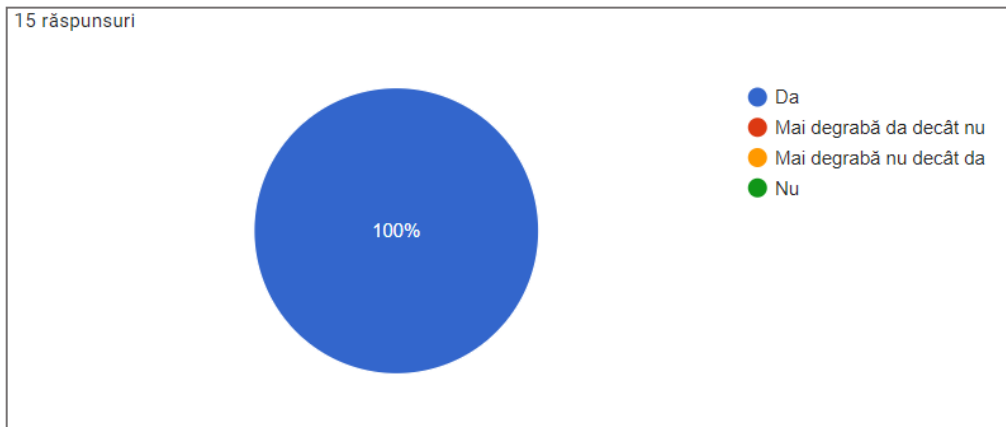
LETONYA



BULGARISTAN



ROMANYA



TURKIYE

Katılımcıların neredeyse tamamı (%92,5) çocuklarla çalışırken iş arkadaşlarına DAP tarama aracını kullanmalarını önereceklerini belirtmiş, yalnızca dört katılımcı (%7,5) emin olmadığı için “Hayır yerine evet” yanıtını seçmiştir.

7. soru

Genel olarak, bu ankete katılanlar tarafından sağlanan geri bildirimler çok olumlu. Görüşlerden bazıları aşağıda alıntılanmıştır:

- Çok kullanışlı bir uygulama. Bence tüm öğretmenlere verilmeli
- Bu testin zorunlu olmasını ve tüm çocuklara uygulanmasını tavsiye ederim.
- Bu yaş grubundaki çocuklarla uygulamaya uygun iyi bir çözüm
- Uygulama ilginç ve kullanışlıdır. Teşekkürler!
- Küçük çocuklarda (3-4 yaş/o) güçlükleri belirlemek için benzer bir testin geliştirilmesi çok faydalı olacaktır.
- Test uzun zaman aldığından ve tüm alt testler önemli olduğundan, özellikle dikkati dengesiz çocuklarla uğraşırken meslektaşlarıma testi iki oturuma ayırmalarını tavsiye ederim.
- Test sonuçlarının grafiğinin çıktısı alınarak velilere sunulması iyi olur.



- Testi geliştiren ekibin çalışmasından çok etkilendim - çok profesyonel, anlaşılır, çocuklar için erişilebilir ve uygulaması kolay
- Tek dezavantajı (tabii ki dezavantaj denilebilirse) testin uzun surmesidir. Mümkünse ikiye veya e bln.
- Sınıfımdaki birkaç çocuğun disleksik semptomları olduğuna dair bazı şüphelerim vardı ve onlar haklı çıktı.
- Çocuklar için eğlenceli olduğu ve öğrenmedeki sorunlu alanları yansıttığı için bu testi meslektaşlarıma tavsiye ederim.
- Teste önceden aşına oldum ve çalışma arkadaşlarıma çocuklarla test grubuna katılmalarını nerdim. Hem ben hem onlar etkilendik.
- Girişiminiz için tebrikler. Daha fazla öğretmenin, risk altındaki çocukları belirlemek için Uygulamayı kullanma fırsatının farkına varması gerekiyor.
- Okul ncesi dönem çocukları için DAP test seansının daha kısa olmasını tavsiye ederim.
- Ayrıca, ocuk yanlışlıkla istediği cevaptan başka bir cevaba tıkladığında geri al'ı tıklatabilmek gibi, üzerinde yeniden çalışılması gereken bazı yönleri vardır. Ayrıca çok uzun, test süresi çok uzun ve çocukların sabrı tükeniyor. Aynı türden 2-3 egzersiz yapabilirsiniz, aksi takdirde test çok uzun olur.
- İngilizce versiyonu olması harika.
- Araç, disleksi eğilimi olan okul öncesi çocukları/öğrencileri belirlemek için son derece kullanışlıdır.
- Eskiden velilere çocuklarının sorunları hakkında yorum yapmaktan kaınırdım ama şimdi test sonuçlarıyla benim fikrimi dikkate alacaklarına inancım tam.
- Konuşma terapistinin çalışması için bu çok önemli projenin uygulanması için ekibi tebrik ediyorum, sadece değil! Bu gösterime katılmak, profesyonel çalışmalarım için bir kazantı, bunun için teşekkür ederim!



2.3. Değerlendirme Çıktıları

Bulgaristan >

Gösterim iki aşamalı olarak düzenlendi. İlk aşamada, Uygulama geliştiricilerinin önerisini takiben, öğrenmede herhangi bir zorluk olmayan sadece çocuklar test edildi - fikir “normallik aralığını” belirlemektir (diğer bir deyişle, zorluk yaşamayanların sonuçlarını bilmek). ve daha sonra sonuçlarını test edilen diğer çocukların sonuçlarıyla karşılaştırmak için). Bu adım, Bulgaristan'da o noktada (Mart'ta) tüm çocukların okullarda ve anaokullarında olması ve Pilot Uygulamaya katılan öğretmenlerin ve proje ekibinin testi yüz yüze düzenleme fırsatına sahip olmasıyla mümkün oldu. Diğer ortak ülkelerdeki COVID-19 durumu ve okulların uzun süre çevrimiçi çalışması, diğer ortakların bunu yapmasını engelledi. Bu nedenle, Bulgaristan'daki kontrol grubunun (zor olmayan çocuklar) test sonuçları, tüm ortak ülkeler tarafından temel olarak kullanıldı. Bulgaristan'daki bu ilk aşamada 47 çocuk test edildi (11'i - anaokulu/hazırlık sınıfının son yılında; 26'sı 1. sınıfta ve 10'u - 2. sınıfta). Bu aşamanın sonuçları Tablo.1 ve Tablo2'de gösterilmektedir.

	Number of tested children /without difficulties-control group/	Children with results < 50% in a specific area								Number of children with results < 50% in one area	Number of children with results < 50% in two areas	Number of children with results < 50% in three or more areas
		Auditory Memory	Visual Memory	Visual-Spatial Memory	Spatial Orientation	Time Orientation	Phonological Skills	Reading-Decoding Skills				
	47											
Level 4 (2nd grade)	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Level 3 (1st grade)	26	0	0	1	0	2	0	0	3	0	0	0
Level 2 (prep-class)	11	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Level 1 (pre-school)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	47	0	1	1	0	2	0	0	4	0	0	0
	100.00%	0.00%	2.13%	2.13%	0.00%	4.26%	0.00%	0.00%	8.51%	0.00%	0.00%	0.00%

Tablo.1

	Results of the children from the control group in % (min and max)						
	Auditory Memory	Visual Memory	Visual-Spatial Memory	Spatial Orientation	Time Orientation	Phonological Skills	Reading-Decoding Skills
Level 4 (2nd grade)	60 - 100 %	70 - 100 %	60 - 100 %	70 - 100 %	70 - 100 %	70 - 100 %	70 - 100 %
Level 3 (1st grade)	60 - 100 %	55 - 100 %	60 - 100 %	65 - 100 %	60 - 100 %	70 - 100 %	55 - 100 %
Level 2 (prep-class)	65 - 100 %	60 - 100 %	60 - 100 %	65 - 100 %	65 - 100 %	70 - 100 %	65 - 100 %

Tablo.2



Birinci aşamada (kontrol grubu) değerlendirilen çocuklar arasında iki çocuk vardı - biri hazırlık sınıfından (6 yaşında) ve biri 1. sınıftan (7 yaşında) Görsel hafızada bir miktar eksiklikleri olan (her ikisi de sonuç % 42,9); ve 1. sınıftan Zaman Yönelimi eksikliği olan iki çocuk (sırasıyla %45 ve %47.66 sonuçlar). Kontrol grubundaki diğer tüm çocukların sonuçları tablo 2'de belirtilen aralıklar içindedir.

Kontrol grubu tarafından gösterilen puanlara dayanarak, her bir bireysel testte %50'lik bir puanın kesme noktası olarak dikkate alınmasına karar verildi. Test alanlarının üç veya daha fazlasında %50'nin altında puan alan çocuklar, disleksi riski altında olarak tanımlandı.

İkinci aşamada Protokol, hedeflenen yaş grubundan farklı profildeki çocuklarla dört ortak ülkede (Letonya, Bulgaristan, Romanya ve Türkiye) uygulandı.



Dört ülkede toplam 629 çocuk değerlendirildi:

- **Letonya'da:** 151 çocuk (89 okul öncesi ve 62 1. ve 2. sınıfta);

- **Bulgaristan'da:** 117 çocuk (okul öncesi gruplarında 10; 30 - okulun son yılında anaokulu/hazırlık sınıfı; 1. sınıfta 56 ve 2. sınıfta 21); artı kontrolde 47 çocuk ilk aşamada değerlendirilen grup;

- **Romanya'da:** 133 çocuk (okul öncesi yaşta 53, hazırlık sınıfında 24, 1. sınıfta 14 ve 2. sınıfta 42);

- **Türkiye'de:** 171 çocuk (okul öncesi çağında 143; 1. ve 2. sınıfta 28)

Sonuçların analizleri şunu göstermektedir:

- **Letonya'da** test edilen çocukların %22'si test edilen çocukların 3 veya daha fazlasında zorluk göstermiştir.
- **Bulgaristan'da** – %16.24;
- **Romanya'da** – %23;
- **Türkiye'de** – %51,46(bu sonuç şu şekilde olabilir:

Türkiye'de test edilen çocukların çoğunun okul öncesi çağında olması ve devlet anaokullarındaki okul öncesi eğitim programının okul öncesi eğitimini içermemesi ile kısmen açıklanmaktadır.

Protokolü oluşturan bazı bileşenler

- Letonya'da test edilen çocukların %54'ü test edilen çocukların bir veya ikisinde eksiklik göstermiştir.
- Bulgaristan'da – bir alanda %33 ve iki alanda neredeyse %18;
- Romanya'da – %12'de test edilen alanlardan biri veya ikisi;
- Türkiye'de – bir bölgede %23.4 ve iki bölgede neredeyse %17



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Eksiklik gösteren çocukların yüzdesi her geçen gün artıyor gibi görünüyor. (yüzde 1. sınıf gruplarında 2. sınıf öğrencilerine göre daha yüksektir ve 1. sınıftakilerden daha okul öncesi çocuk grupları). umut şu ki, eğer çocuklar belli alanlarda eksiklik gösterenlere artık yardım ve destek veriliyor, idare edecekler. Bazı zorlukların üstesinden gelmek için ve tekrar değerlendirilirse daha iyi sonuçlar gösterecek bir veya iki yıl

En zayıf alanlar uzam ve zaman yönelimleridir, birçok çocuk görsel-uzaysal bellek. Öte yandan, işitsel hafıza ile ilgili alıştırmalar ve fonolojik beceriler, çocukların çoğunluğu için daha az zorlayıcı görünmektedir. Ancak, disleksi riskini gösteren pek çok çocuğun durumu böyle değildir.

3. SONUCLAR VE ONERILER

Taramanın bitiminden sonra aşağıdaki sonuçlara varılabilir:

1/ Okuryazarlık edinme sürecinin ilk yıllarında disleksi riski altındaki çocukları belirlemeye yönelik yeni değerlendirme aracı, sorunun erkenden belirlenmesine yardımcı olduğu ve müdahalenin başlatılması için bir temel oluşturabileceği için kesinlikle çok ihtiyaç duyulan bir şeydir. Uygulamanın gösterdiği ve alanda çalışan tüm uzmanların hemfikir olduğu gibi - erken teşhis ve erken müdahale, çocukların zorlukların üstesinden gelmelerine ve potansiyellerini ortaya çıkarmalarına yardımcı olmak için çok önemlidir.

2/ Pilot Uygulamaya/Tarama'ya katılan öğretmenler ve SEN personeli, DAP Uygulamasını çok yararlı, çocuklar için ilginç, kullanımı kolay ve yalnızca öğretmenler ve uzmanlar tarafından değil, aynı zamanda ebeveynler tarafından da çocuklarının becerilerini kontrol etmek ve Test edilen alanlardan herhangi birinde eksiklik olması durumunda onlara yardımcı olun.

3/ Çocukların teste tepkileri çok olumlu, ilginç ve eğlenceli buluyorlar; bazıları (özellikle dikkat eksikliği olanlar) çok uzun bulsa da.

4/ Pilot Uygulamaya/Taramaya katılanlar, Protokolün yapısının iyi düşünülmüş olduğu konusunda hemfikirdir; bileşenler yaşa uygun olup, öğrencilerin akademik başarılarını belirleyen iyi okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesi için ön koşul olan tüm temel alanları kapsar. Aynı zamanda, sahada çalışmaya devam etmeyi planlıyorlarsa (belki projenin devamını düşünmek için) ortakların dikkate alması gereken bazı teknik önerileri var.



5/ Pilot Uygulama/Gösterimdeki katılımcıların çoğu, geliştirilen aracı kullanmak için daha fazla öğretmen ve ebeveynin eğitilmesi gerektiği görüşünü paylaşmakta ve DAP'ın her çocuğa okula başlamadan önce ve daha sonra dönem sonunda periyodik olarak uygulanmasını önermektedir. okuryazarlık kazanma dönemi, böylece çocuğun gelişimi ve gelişimi izlenebilir.

